

JOURNAL OF TRANSPORT



ISSUE 3, 2026 vol. 3

E-ISSN: 2181-2438

ISSN: 3060-5164



RESEARCH, INNOVATION, RESULTS



**TOSHKENT DAVLAT
TRANSPORT UNIVERSITETI**

Tashkent state
transport university



JOURNAL OF TRANSPORT

RESEARCH, INNOVATION, RESULTS

E-ISSN: 2181-2438

ISSN: 3060-5164

VOLUME 3, ISSUE 3

SEPTEMBER, 2026



jot.tstu.uz

TASHKENT STATE TRANSPORT UNIVERSITY

JOURNAL OF TRANSPORT

SCIENTIFIC-TECHNICAL AND SCIENTIFIC INNOVATION JOURNAL

VOLUME 3, ISSUE 3 SEPTEMBER, 2026

EDITOR-IN-CHIEF

SAID S. SHAUMAROV

Professor, Doctor of Sciences in Technics, Tashkent State Transport University

Deputy Chief Editor

Miraziz M. Talipov

Doctor of Philosophy in Technical Sciences, Tashkent State Transport University

The “**Journal of Transport**” established by Tashkent State Transport University (TSTU), is a prestigious scientific-technical and innovation-focused publication aimed at disseminating cutting-edge research and applied studies in the field of transport and related disciplines. Located at Temiryo‘lchilar Street, 1, office 465, Tashkent, Uzbekistan (100167), the journal operates as a dynamic platform for both national and international academic and professional communities. Submissions and inquiries can be directed to the editorial office via email at jot@tstu.uz.

The Journal of Transport showcases groundbreaking scientific and applied research conducted by transport-oriented universities, higher educational institutions, research centers, and institutes both within the Republic of Uzbekistan and globally. Recognized for its academic rigor, the journal is included in the prestigious list of scientific publications endorsed by the decree of the Presidium of the Higher Attestation Commission No. 353/3 dated April 6, 2024. This inclusion signifies its role as a vital repository for publishing primary scientific findings from doctoral dissertations, including Doctor of Philosophy (PhD) and Doctor of Science (DSc) candidates in the technical and economic sciences.

Published quarterly, the journal provides a broad spectrum of high-quality research articles across diverse areas, including but not limited to:

- Economics of Transport
- Transport Process Organization and Logistics
- Rolling Stock and Train Traction
- Research, Design, and Construction of Railways, Highways, and Airfields, including Technology
- Technosphere Safety
- Power Supply, Electric Rolling Stock, Automation and Telemechanics, Radio Engineering and Communications
- Technological Machinery and Equipment
- Geodesy and Geoinformatics
- Automotive Service
- Air Traffic Control and Aircraft Maintenance
- Traffic Organization
- Railway and Road Operations

The journal benefits from its official recognition under Certificate No. 1150 issued by the Information and Mass Communications Agency, functioning under the Administration of the President of the Republic of Uzbekistan. With its E-ISSN 2181-2438, ISSN 3060-5164 the publication upholds international standards of quality and accessibility.

Articles are published in Uzbek, Russian, and English, ensuring a wide-reaching audience and fostering cross-cultural academic exchange. As a beacon of academic excellence, the "Journal of Transport" continues to serve as a vital conduit for knowledge dissemination, collaboration, and innovation in the transport sector and related fields.

Economic assessment of the impact of thematic tourist routes on the development of the regional tourism services market

N.S. Sarvirova¹^a, D.Y. Tajibaev¹^b, Z.B. Kamoliddinov¹^c

¹Tashkent state transport university, Tashkent, Uzbekistan

Abstract:

The article examines the economic impact of thematic tourist routes on the development of the regional tourism services market. The relevance of the study is determined by the need to assess a route not only as a sequence of tourist attractions, but also as a complex tourist product that generates additional demand for transport, accommodation, catering, excursion support and related services. The aim of the study is to justify an approach for evaluating the economic effect of implementing thematic routes in a region. The proposed approach is based on determining the baseline tourist flow, scenario-based growth, average tourist expenditure and additional volume of tourism services. The scientific significance of the study lies in interpreting thematic routes as an economic and service-oriented instrument for regional development. The practical significance consists in the possibility of using the proposed approach by tourism authorities, travel companies and service providers when forecasting the economic outcomes of thematic route development.

Keywords:

thematic tourist route, tourist flow, regional services market, economic efficiency, tourism services, economic effect

Экономическая оценка влияния тематических туристских маршрутов на развитие регионального рынка туристских услуг

Сарвирова Н.С.¹^a, Тажибаев Д.Е.¹^b, Камолитдинов З.Б.¹^c

¹Ташкентский государственный транспортный университет, Ташкент, Узбекистан

Аннотация:

В статье рассматривается экономическое влияние тематических туристских маршрутов на развитие регионального рынка туристских услуг. Актуальность исследования определяется необходимостью оценки маршрута не только как схемы посещения туристских объектов, но и как комплексного туристского продукта, формирующего дополнительный спрос на транспорт, размещение, питание, экскурсионное сопровождение и другие сервисные услуги. Целью исследования является обоснование подхода к оценке экономического эффекта от внедрения тематических маршрутов в регионе. В работе предложена расчётная логика, основанная на определении базового туристского потока, сценарного прироста, среднего объёма расходов одного туриста и дополнительного объёма туристских услуг. Научная значимость исследования заключается в рассмотрении тематического маршрута как экономико-сервисного инструмента развития региональной экономики. Практическая значимость состоит в возможности использования предложенного подхода органами управления туризмом, туристскими компаниями и сервисными предприятиями при прогнозировании экономического результата от развития тематической маршрутизации.

Ключевые слова:

тематический туристский маршрут, туристский поток, региональный рынок услуг, экономическая эффективность, туристские услуги, экономический эффект

1. Введение

Развитие регионального туризма в современных условиях всё в большей степени связано не только с наличием туристских объектов, но и с возможностью их включения в экономически результативные туристские продукты. Отдельные объекты культурного, исторического, археологического, экологического или

этнографического значения сами по себе не всегда обеспечивают устойчивый туристский поток и достаточный уровень потребления туристских услуг. Их экономическая значимость возрастает тогда, когда они объединяются в тематические туристские маршруты, способные формировать спрос на транспорт, размещение, питание, экскурсионное сопровождение,

^a <https://orcid.org/0009-0008-9683-8321>

^b <https://orcid.org/0009-0007-9032-5114>

^c <https://orcid.org/0009-0001-8264-2183>



услуги гидов, информационное обеспечение и другие элементы регионального рынка услуг.

Для регионов с пространственно разобщёнными туристскими объектами данная проблема имеет особую актуальность. В таких условиях туристская привлекательность территории зависит не только от количества и уникальности объектов, но и от того, насколько они организационно связаны между собой, обеспечены транспортной доступностью, сервисной инфраструктурой и возможностью практического посещения. Поэтому тематический маршрут следует рассматривать не только как схему перемещения туристов, но и как экономико-сервисный механизм, влияющий на формирование дополнительного туристского потока и рост объёма оказываемых услуг.

Несмотря на наличие значительного количества исследований, посвящённых туристской маршрутизации, культурным маршрутам, транспортной доступности и оценке туристской привлекательности объектов, вопрос экономического влияния тематических маршрутов на региональный рынок туристских услуг остаётся недостаточно раскрытым. Во многих работах основное внимание уделяется выбору объектов, построению маршрута или оценке его удобства для туриста. При этом экономический результат маршрутизации, выражающийся в росте туристского потока, увеличении продолжительности пребывания туристов и расширении спроса на услуги региона, часто рассматривается фрагментарно.

В этой связи возникает необходимость разработки подхода, позволяющего оценивать тематический туристский маршрут как инструмент развития региональной экономики услуг. Такой подход должен учитывать базовый туристский поток, возможный сценарный прирост за счёт внедрения тематической маршрутизации, средний объём расходов одного туриста и дополнительный объём туристских услуг. Это позволяет определить не только организационную целесообразность маршрута, но и его экономическую отдачу для региона.

Целью настоящей статьи является экономическая оценка влияния тематических туристских маршрутов на развитие регионального рынка туристских услуг. Для достижения данной цели в статье рассматривается тематический маршрут как комплексный туристский продукт, формирующий дополнительный спрос на транспортные, гостиничные, ресторанные, экскурсионные и сопутствующие сервисные услуги.

Научная значимость исследования заключается в обосновании тематического туристского маршрута как экономико-сервисного инструмента развития региона. Практическая значимость состоит в возможности использования предложенного подхода органами управления туризмом, туристскими компаниями, транспортными организациями, гостиничными предприятиями и сервисными структурами при прогнозировании экономического результата от развития тематической маршрутизации.

Обзор литературных источников

Проблема оценки экономического влияния тематических туристских маршрутов на развитие регионального рынка туристских услуг находится на пересечении нескольких научных направлений: экономики туризма, регионального развития, формирования туристского продукта, сервисного

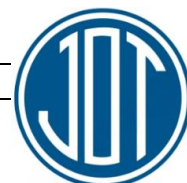
менеджмента, культурных маршрутов и прогнозирования туристского потока.

Нормативно-правовую основу исследования составляют документы Республики Узбекистан, направленные на развитие туризма, внутреннего и паломнического туризма, а также сохранение и использование объектов культурного и археологического наследия. Закон Республики Узбекистан «О туризме» определяет правовые основы организации туристской деятельности и развития туристских услуг [1]. Законы об охране объектов культурного и археологического наследия создают правовую базу для включения объектов наследия в туристский оборот [2, 3]. Указ Президента Республики Узбекистан от 09.02.2021 № УП-6165 подчёркивает необходимость дальнейшего развития внутреннего и паломнического туризма, что имеет прямое значение для формирования тематических маршрутов как инструмента регионального туристского развития [4].

В международной научной литературе туризм рассматривается как один из факторов развития региональной экономики и сферы услуг. В работах D. Buhalis туристская дестинация представлена как комплексная система, включающая туристские ресурсы, инфраструктуру, сервис, управление и продвижение [5]. J.R.B. Ritchie и G.I. Crouch подчёркивают, что конкурентоспособность туристской территории формируется не только за счёт наличия ресурсов, но и за счёт способности региона превращать эти ресурсы в целостный туристский продукт [6]. Данный подход важен для настоящего исследования, поскольку тематический маршрут рассматривается не как отдельная экскурсионная схема, а как экономически значимый продукт регионального рынка туристских услуг.

Существенное значение имеют исследования, посвящённые культурным и тематическим маршрутам. В материалах Council of Europe культурный маршрут рассматривается как система, объединяющая объекты наследия, территорию, участников, сервисную инфраструктуру и механизмы продвижения [7, 8]. В докладе UN Tourism “Cultural Routes and Itineraries” культурные маршруты рассматриваются как инструмент территориального развития, повышения туристской привлекательности и вовлечения местных сообществ в экономику туризма [9]. Это позволяет обосновать, что тематические маршруты могут выступать не только средством показа туристских объектов, но и механизмом увеличения спроса на транспортные, гостиничные, ресторанные, экскурсионные и сопутствующие услуги.

В работах M.V. Shishmanova культурные маршруты анализируются как элементы регионального развития, способные объединять культурные коридоры, территории и локальные туристские ресурсы в единую сеть [10]. S. Božić, J. Kennell, M. Vujčić и T. Jovanović предлагают рассматривать культурный маршрут с позиции мотивации туристов и оценки его целостности как туристского продукта [11]. О.Е. Афанасьев и А.В. Афанасьева исследуют брендовые туристские маршруты, их признаки, типологию и мировые практики применения [12]. Эти исследования подтверждают, что тематический маршрут способен формировать не только туристскую привлекательность территории, но и экономический эффект за счёт



повышения узнаваемости региона и расширения потребления туристских услуг.

Отдельное направление исследований связано с формированием туристского продукта и сервисной экономики. В работах Р. Kotler, J. Bowen, J. Makens и S. Baloglu туристский продукт рассматривается как совокупность услуг и впечатлений, формирующих ценность для потребителя [13]. А. Parasuraman, V.A. Zeithaml и L.L. Berry предложили модель SERVQUAL, позволяющую оценивать качество услуг через восприятие потребителя [14]. С. Grönroos рассматривает сервисное управление как основу создания потребительской ценности и конкурентных преимуществ предприятий сферы услуг [15]. Эти подходы позволяют рассматривать тематический маршрут как комплексную туристскую услугу, включающую транспорт, размещение, питание, экскурсионное сопровождение, информационную поддержку и дополнительные сервисы.

Вопросы экономического эффекта туризма раскрываются в работах, посвящённых влиянию туристского потока на региональное развитие. Экономический результат туризма проявляется через прямые, косвенные и индуцированные эффекты: рост доходов предприятий, увеличение занятости, расширение спроса на местные услуги, развитие малого бизнеса и повышение загрузки инфраструктуры. Для тематических туристских маршрутов это особенно важно, поскольку маршрут объединяет несколько видов услуг и формирует мультипликативный эффект в региональной экономике.

Значительное место в исследованиях занимают вопросы туристского потока и расходов туристов. Рост туристского потока сам по себе не всегда обеспечивает высокий экономический результат, если туристы не задерживаются в регионе и не потребляют местные услуги. Поэтому при оценке эффективности тематических маршрутов необходимо учитывать не только количество туристов, но и средний объём расходов одного туриста, продолжительность пребывания, структуру потребления и вовлечённость местных сервисных предприятий. Такой подход позволяет перейти от количественной оценки туристских прибытий к оценке реального вклада маршрута в региональный рынок услуг.

В отечественной и региональной научной литературе вопросы развития туризма, туристского потенциала, культурно-познавательных маршрутов, транспортной доступности и туристской инфраструктуры рассматриваются в работах исследователей, занимающихся проблемами регионального туризма и экономики услуг. Однако в большинстве исследований экономический эффект тематической маршрутизации рассматривается недостаточно системно. Чаще всего анализируются туристские ресурсы, привлекательность объектов, транспортные условия или организационные вопросы маршрута. При этом механизм расчёта дополнительного объёма туристских услуг, формируемого за счёт внедрения тематического маршрута, требует дальнейшего уточнения.

Таким образом, анализ литературных источников показывает, что в научной литературе достаточно подробно рассмотрены вопросы туристского продукта, культурных маршрутов, конкурентоспособности

дестинаций, качества сервисного обслуживания и общего влияния туризма на экономику региона. Вместе с тем недостаточно раскрыт подход к количественной оценке влияния тематических туристских маршрутов на региональный рынок услуг через прирост туристского потока, средние расходы туристов и дополнительный объём туристских услуг. Именно данный научный пробел определяет необходимость разработки расчётного подхода к экономической оценке тематической маршрутизации региона.

2. Методика исследования

Методологической основой исследования является экономико-сервисный подход к оценке влияния тематических туристских маршрутов на развитие регионального рынка туристских услуг. В рамках данного подхода тематический маршрут рассматривается не только как последовательность туристских объектов, но и как комплексный туристский продукт, формирующий дополнительный спрос на транспортные, гостиничные, ресторанные, экскурсионные, информационные и сопутствующие сервисные услуги.

Информационной базой исследования выступают данные о туристском потоке региона, прогнозных показателях развития туризма, средней величине расходов одного туриста, структуре туристских услуг, а также сценарные параметры прироста туристского потока за счёт внедрения тематической маршрутизации. В качестве расчётной основы используется сопоставление базового сценария развития туризма и сценария с учётом формирования тематических туристских маршрутов.

В исследовании применены методы системного анализа, сравнительного анализа, экономико-сервисного моделирования, сценарного прогнозирования и расчёта дополнительного экономического эффекта. Системный анализ позволяет рассматривать тематический маршрут как элемент региональной экономики услуг. С равнительный анализ используется для сопоставления базового и маршрутного сценариев развития туристского потока. Сценарный подход позволяет определить возможный прирост туристского потока при внедрении тематической маршрутизации.

Базовый туристский поток региона обозначается как:

$$T_t^0,$$

где T_t^0 – туристский поток в базовом сценарии в период t , без дополнительного эффекта тематической маршрутизации.

Туристский поток с учётом развития тематических маршрутов определяется по формуле:

$$T_t^m = T_t^0(1 + k), \quad (1)$$

где T_t^m – туристский поток с учётом внедрения тематических маршрутов;

T_t^0 – базовый туристский поток;

k – сценарный коэффициент прироста туристского потока за счёт тематической маршрутизации.

Абсолютный прирост туристского потока определяется следующим образом:

$$\Delta T_t = T_t^m - T_t^0, \quad (2)$$

где ΔT_t – дополнительный туристский поток,



сформированный за счёт внедрения тематических маршрутов.

Объём туристских услуг в регионе рассчитывается как произведение туристского потока и среднего объёма расходов одного туриста:

$$X_t = T_t \cdot \bar{P}_t \quad (3)$$

где X_t – объём туристских услуг;

T_t – туристский поток;

$\bar{P}_t$ – средний объём расходов одного туриста.

Базовый объём туристских услуг определяется по формуле:

$$X_t^0 = T_t^0 \cdot \bar{P}_t \quad (4)$$

а объём туристских услуг с учётом тематической маршрутизации:

$$X_t^m = T_t^m \cdot \bar{P}_t \quad (5)$$

Дополнительный экономический эффект от внедрения тематических маршрутов определяется как разница между маршрутным и базовым сценариями:

$$\Delta X_t = X_t^m - X_t^0 \quad (6)$$

Если средний расход одного туриста принимается неизменным, то дополнительный экономический эффект может быть выражен через сценарный коэффициент прироста:

$$\Delta X_t = X_t^0 \cdot k \quad (7)$$

Предложенная расчётная схема позволяет определить, каким образом тематические туристские маршруты влияют на региональный рынок туристских услуг. Экономический эффект проявляется через увеличение туристского потока, рост объёма потребления услуг размещения, питания, транспорта, экскурсионного сопровождения, услуг гидов и других сервисных направлений. Таким образом, методика позволяет оценивать тематическую маршрутизацию не только как организационный инструмент развития туризма, но и как фактор расширения региональной экономики услуг.

3. Результаты и Обсуждение

Для оценки экономического влияния тематических туристских маршрутов на региональный рынок туристских услуг использован сценарный подход. В качестве базового варианта рассматривается развитие туристского потока без дополнительного эффекта тематической маршрутизации. Второй вариант предполагает внедрение тематических туристских маршрутов, позволяющих увеличить туристский поток, продолжительность пребывания туристов и объём потребления региональных услуг.

В качестве сценарного параметра принят коэффициент прироста туристского потока за счёт развития тематических маршрутов:

$$k = 0,10.$$

Это означает, что внедрение тематической маршрутизации может обеспечить дополнительный прирост туристского потока на 10 % по сравнению с базовым сценарием.

При базовом прогнозном туристском потоке к 2030 году:

$$T_{2030}^0 = 2512,6 \text{ тыс. чел.}$$

туристский поток с учётом тематической маршрутизации составит:

$$T_{2030}^m = T_{2030}^0 (1 + k) = 2512,6 \cdot 1,10 = 2763,9 \text{ тыс. чел}$$

Абсолютный прирост туристского потока определяется следующим образом:

$$\Delta T_{2030} = T_{2030}^m - T_{2030}^0 = 2763,9 - 2512,6 = 251,3 \text{ тыс. чел.}$$

Следовательно, развитие тематических туристских маршрутов может обеспечить дополнительное привлечение около **251,3 тыс. туристов** к 2030 году.

Таблица 1

Прогноз туристского потока с учётом тематической маршрутизации к 2030 году

Показатель	Базовый сценарий	Сценарий с тематическими маршрутами	Прирост
Туристский поток, тыс. чел.	2512,6	2763,9	251,3
Сценарный коэффициент прироста	—	10 %	—

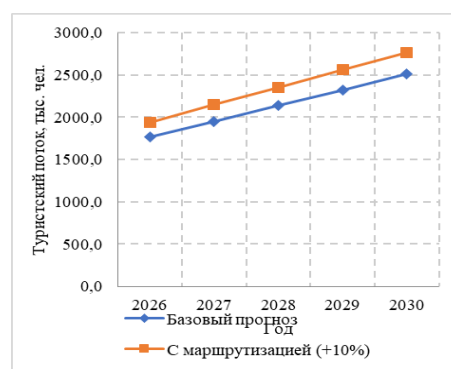


Рис. 1. Прогноз туристского потока при развитии тематической маршрутизации до 2030 года

Как видно из рисунка 1, развитие тематической маршрутизации обеспечивает более высокий прогнозный уровень туристского потока по сравнению с базовым сценарием. При сценарном коэффициенте прироста $k=0,10$ туристский поток к 2030 году увеличивается с 2512,6 тыс. чел. до 2763,9 тыс. чел. Это показывает, что тематические маршруты могут выступать инструментом дополнительного привлечения туристов и повышения устойчивости регионального туристского спроса.

Экономический эффект от роста туристского потока проявляется через увеличение объёма туристских услуг. При базовом объёме туристских услуг к 2030 году:

$$X_{2030}^0 = 39,97 \text{ млн долл. США}$$

объём туристских услуг с учётом внедрения тематических маршрутов составит:

$$X_{2030}^m = X_{2030}^0 (1 + k) = 39,97 \cdot 1,10 = 43,97 \text{ млн долл. США}$$

Дополнительный экономический эффект определяется по формуле:

$$\Delta X_{2030} = X_{2030}^m - X_{2030}^0 = 43,97 - 39,97 = 4,00 \text{ млн долл. США}$$

Таким образом, к 2030 году внедрение тематических туристских маршрутов может обеспечить дополнительный годовой экономический эффект в размере около **4,00 млн долл. США**.

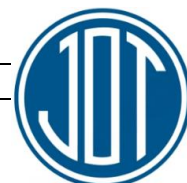


Таблица 2
Экономический эффект от внедрения тематических туристских маршрутов к 2030 году

Показатель	Базовый сценарий	Сценарий с тематическими маршрутами	Дополнительный эффект
Объём туристских услуг, млн долл. США	39,97	43,97	4,00
Прирост объёма туристских услуг	—	10 %	—

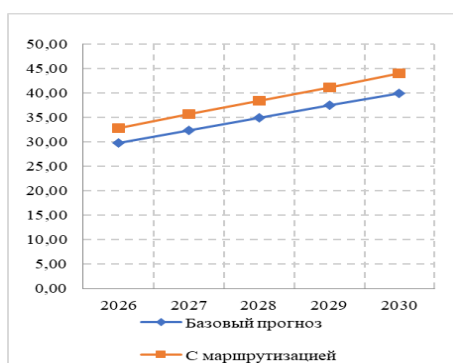


Рис. 2. Прогноз экономического эффекта развития тематических туристских маршрутов до 2030 года

Рисунок 2 показывает прогнозный рост экономического эффекта от развития тематических туристских маршрутов. Увеличение туристского потока приводит к расширению объёма туристских услуг, включая транспортное обслуживание, размещение, питание, экскурсионное сопровождение, услуги гидов и другие элементы регионального рынка сервиса. К 2030 году дополнительный годовой экономический эффект может составить около 4,00 млн долл. США, а совокупный дополнительный объём туристских услуг за 2026–2030 годы – около 17,45 млн долл. США.

Полученные результаты показывают, что тематическая маршрутизация оказывает влияние не только на количество туристов, но и на структуру регионального потребления. Дополнительный туристский поток формирует спрос на транспортные услуги, размещение, питание, экскурсионное обслуживание, услуги гидов, информационное сопровождение, сувенирную продукцию и другие элементы регионального рынка услуг.

Экономический эффект тематических маршрутов имеет комплексный характер. Во-первых, увеличивается число туристов, посещающих регион. Во-вторых, возрастает продолжительность их пребывания за счёт многодневной организации маршрута. В-третьих, расширяется потребление услуг, так как маршрут связывает туристские объекты с транспортной, гостиничной, ресторанной и экскурсионной инфраструктурой. В-четвёртых, создаются дополнительные возможности для

вовлечения местных сервисных предприятий в туристский оборот.

Если учитывать совокупный эффект за период 2026–2030 годов, то дополнительный объём туристских услуг может составить около:

$$\Sigma \Delta X_{2026-2030} = 17,45 \text{ млн долл. США.}$$

Данный результат показывает, что тематические туристские маршруты могут рассматриваться как инструмент не только повышения туристской привлекательности региона, но и расширения региональной экономики услуг. Их внедрение позволяет перейти от фрагментарного посещения отдельных объектов к формированию устойчивого туристского продукта, создающего дополнительную стоимость в смежных секторах экономики.

Таким образом, расчётные результаты подтверждают, что тематическая маршрутизация способствует росту туристского потока, увеличению объёма туристских услуг и формированию дополнительного экономического эффекта. Это позволяет рассматривать тематические маршруты как один из организационно-экономических механизмов развития регионального туризма и сервисной экономики.

4. Заключение

В статье рассмотрено экономическое влияние тематических туристских маршрутов на развитие регионального рынка туристских услуг. Обосновано, что тематический маршрут должен рассматриваться не только как схема посещения туристских объектов, но и как комплексный туристский продукт, способный формировать дополнительный спрос на транспорт, размещение, питание, экскурсионное сопровождение, услуги гидов, информационную поддержку и другие элементы региональной сервисной экономики.

Предложенный расчётный подход основан на сопоставлении базового сценария развития туристского потока и сценария с учётом внедрения тематической маршрутизации. В качестве основных расчётных показателей использованы базовый туристский поток, сценарный коэффициент прироста, туристский поток с учётом тематических маршрутов, объём туристских услуг и дополнительный экономический эффект. Такой подход позволяет количественно оценивать вклад тематических маршрутов в развитие регионального рынка услуг.

Расчётные результаты показывают, что при сценарном приросте туристского потока на 10 % к 2030 году дополнительный туристский поток может составить около 251,3 тыс. человек. При этом объём туристских услуг может увеличиться с 39,97 млн долл. США до 43,97 млн долл. США, а дополнительный годовой экономический эффект составит около 4,00 млн долл. США. Совокупный дополнительный объём туристских услуг за период 2026–2030 годов может достигнуть 17,45 млн долл. США.

Научная значимость исследования заключается в том, что тематический туристский маршрут рассматривается как экономико-сервисный инструмент развития региона, а не только как организационная форма посещения объектов. Практическая значимость состоит в возможности применения предложенного подхода органами управления туризмом, туристскими



компаниями, транспортными организациями, гостиничными предприятиями и сервисными структурами при прогнозировании экономического результата от внедрения тематических маршрутов.

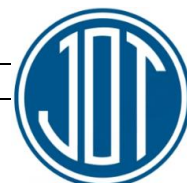
Таким образом, развитие тематических туристских маршрутов способствует росту туристского потока, увеличению объема туристских услуг, повышению загрузки региональной инфраструктуры и расширению экономической активности в сфере сервиса. Полученные результаты подтверждают, что тематическая маршрутизация может выступать одним из эффективных организационно-экономических механизмов развития регионального туризма и повышения конкурентоспособности туристского продукта региона.

Использованная литература / References

- [1] Закон Республики Узбекистан «О туризме» от 18.07.2019 № ЗРУ-549.
- [2] Закон Республики Узбекистан «Об охране и использовании объектов культурного наследия» от 30.08.2001 № 269-II.
- [3] Закон Республики Узбекистан «Об охране и использовании объектов археологического наследия» от 13.10.2009 № ЗРУ-229.
- [4] Указ Президента Республики Узбекистан от 09.02.2021 № УП-6165 «О мерах по дальнейшему развитию внутреннего и паломнического туризма в Республике Узбекистан».
- [5] Buhalis D. Marketing the competitive destination of the future // *Tourism Management*. 2000. Vol. 21. No. 1. P. 97–116.
- [6] Ritchie J. R. B., Crouch G. I. *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. Wallingford: CABI Publishing, 2003.
- [7] Council of Europe. Resolution CM/Res(2023)2 revising the rules for the award of the “Cultural Route of the Council of Europe” certification. Strasbourg: Council of Europe, 2023.
- [8] Council of Europe. *Cultural Routes of the Council of Europe. Booklet for Cultural Routes*. Strasbourg: Council of Europe, 2024.
- [9] UN Tourism. *Affiliate Members Global Report*, Vol. 12: Cultural Routes and Itineraries. Madrid: UN Tourism, 2015.
- [10] Shishmanova M. V. Cultural tourism in cultural corridors, itineraries, areas and cores networked for regional development // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol. 188. P. 246–254.
- [11] Božić S., Kennell J., Vujičić M., Jovanović T. Urban tourist motivations for visiting cultural routes: the application of a Cultural Route Evaluation Model (CREM) // *Tourism Management Perspectives*. 2016. Vol. 16. P. 134–144.
- [12] Афанасьев О. Е., Афанасьева А. В. Брендовые туристские маршруты: типологизация, признаки и кейсы мировой практики // *Современные проблемы сервиса и туризма*. 2024. Т. 18. № 2. С. 7–37. DOI: 10.5281/zenodo.14743365.
- [13] Kotler P., Bowen J. T., Makens J. C., Baloglu S. *Marketing for Hospitality and Tourism*. 8th ed. Harlow: Pearson, 2021.
- [14] Parasuraman A., Zeithaml V. A., Berry L. L. SERVQUAL: A multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality // *Journal of Retailing*. 1988. Vol. 64. No. 1. P. 12–40.
- [15] Grönroos C. *Service Management and Marketing: Customer Management in Service Competition*. 3rd ed. Chichester: Wiley, 2007.
- [16] Porter M. E. *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. New York: Free Press, 1985.
- [17] Frechtling D. C. *Forecasting Tourism Demand: Methods and Strategies*. Oxford: Butterworth-Heinemann, 2001.
- [18] Song H., Li G. Tourism demand modelling and forecasting: A review of recent research // *Tourism Management*. 2008. Vol. 29. No. 2. P. 203–220.
- [19] Dwyer L., Forsyth P., Spurr R. Evaluating tourism's economic effects: new and old approaches // *Tourism Management*. 2004. Vol. 25. No. 3. P. 307–317.
- [20] Vanhove N. *The Economics of Tourism Destinations: Theory and Practice*. 3rd ed. London: Routledge, 2018.
- [21] Sarvirova N. S., Tajibaev D. Y. Selection of optimal mixed routes based on fuzzy hierarchy and multi-criteria decision making with five criteria // *Journal of Transport*. 2026. Vol. 3. No. 1. P. 37–44.
- [22] Sarvirova N. S., Tajibaev D. Y., Khakimov D. K. Formalized selection of sites for the ancient Khorezm branded tourist route in Karakalpakstan // *Journal of Transport*. 2026. Vol. 3. No. 2. P. 86–91.

Информация об авторах/ Information about the authors

Сарвирова Наталья / Natalya Sarvirova	Ташкентский государственный транспортный университет, профессор кафедры “Транспортная логистика” E-mail: sergeyevnanatalya298@gmail.com Tel.: +998903472139 https://orcid.org/0009-0008-9683-8321
Тажибаев Дамир / Damir Tajibaev	Ташкентский государственный транспортный университет, докторант кафедры “Транспортная логистика” E-mail: tajibaevdami@gmail.com Tel.: +998917749663 https://orcid.org/0009-0007-9032-5114
Камолиддинов Зиявуддин / Ziyavuddin Kamoliddinov	Ташкентский государственный транспортный университет, докторант кафедры “Транспортная логистика” E-mail: kamoliddiziyo1331@gmail.com Tel.: +998909667323 https://orcid.org/0009-0001-8264-2183



V. Soy, Sh. Eshbekov, A. Jumageldiev, J. Turgaev <i>Modified arbolite concrete based on reduced treatment waste: Composition analysis, disadvantages and technological solution.....</i>	54
N. Sarvirova, D. Tajibaev, Z. Kamoliddinov <i>Economic assessment of the impact of thematic tourist routes on the development of the regional tourism services market.....</i>	60
D. Tajibaev <i>An organizational and economic methodology for developing regional thematic tourist routes.....</i>	66
Sh. Kudratov, O. Khamidov, B. Gayratov, F. Djuraev, A. Joraev <i>Assessing the technical condition of mainline diesel locomotive power plants using modern diagnostic and automated monitoring technologies.....</i>	77
O. Shokirov <i>Determining the safe movement speed of transport vehicles in mountain road conditions and justifying measures for its mandatory reduction (using the example of mountainous areas of the M-39 highway).....</i>	84
B. Komilov <i>Advantages of implementing a quality management system in healthcare institutions.....</i>	89